



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Eugenu Jakopoviću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Vege, OIB: 59063243559, iz Osijeka, Gundulićeva 77, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 17. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Vege, OIB: 59063243559, iz Osijeka, Gundulićeva 77.

Obrazloženje

1. 22. srpnja 2024. sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Vege, OIB: 59063243559, iz Osijeka, Gundulićeva 77.

2. Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (članak 79.c, stavak 3. Zakona o stečaju potrošača – "Narodne novine", broj: 100/2015., 67/2018. i 36/2022. - dalje u tekstu: ZSP).

3. Člankom 2. stavkom 1. ZSP-a određuje da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (članak 2. stavak 2. ZSP-a).

4. Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (članak 79.b, stavak 4. ZSP-a).

5. Člankom 79.m ZSP-a taksativno je navedeno u kojim će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, između ostalog i ako se prema odredbama ovog Zakona smatra da je potrošač nepošten.

6. Po zatraženoj vanjskoj provjeri podataka utvrđeno je da je potrošač vlasnik četiriju osobnih automobila Zastava 101 iz 1980., Zastava 101 Confort iz 1979., Zastava 101 iz 1987. te Citroen C3 1.1 I iz 2003. vrijednosti 1.592,67 EUR ukupne vrijednosti 3.915,32 EUR.

7. Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini, na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je na temelju članka 2. u svezi s člankom 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

Osijek, 17. listopada 2024.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
Eugen Jakopović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.e stavak 3. ZSP) u roku 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. Potrošaču putem eOPS-a.
2. FINA-i putem eOPS-a.

Broj zapisa: **9-3086d-ee1db**

Kontrolni broj: **0138e-fcb8a-5a6eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Eugen Jakopović, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.